



Nr. 41496 / 25.04.2016

CĂTRE,

Federația Salariaților din Administrația Publică Centrală
și Locală din România "COLUMNA"

Domnului Președinte Sorin STAN

Stimate Domnule Președinte,

Referitor la adresele dvs. nr. 65/23.02.2016, înregistrată la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice cu nr. 19670/23.02.2016, respectiv nr. 75/09.03.2016, înregistrată cu nr. 25022/09.03.2016, prin care s-a înaintat proiectul de lege privind statutul polițistului local, vă comunicăm următoarele:

Statutul polițistului local, care se regăsește în cuprinsul proiectului, reprezintă o adaptare a *Statutului polițistului* (din cadrul Poliției Române) reglementat de prevederile Legii nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare. Proiectul conține numeroase contradicții cu prevederi ale *Legii nr. 155/2010 a poliției locale*, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Legea nr. 155/2010 nu prevede posibilitatea adoptării unui „statut al polițistului local”, printr-un act normativ distinct, având în vedere că articolele 14-19 (Capitolul IV) din această lege reglementează *Statutul personalului poliției locale*.

Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede la art. 5 alin. (2)- "Prin statutele speciale prevăzute la alin. (1) se pot reglementa: a) drepturi, îndatoriri și incompatibilități specifice, altele decât cele prevăzute de prezenta lege; b) funcții publice specifice". Prin urmare, derogarea de la statutul general cuprins în legea organică menționată se face prin lege și se circumscrie limitelor menționate.

Legea poliției locale nr.155/2010 republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispune asupra înființării și organizării poliției locale care se constituie "prin hotărâre a autorității deliberative a administrației publice locale, ca un compartiment funcțional în cadrul aparatului de specialitate al primarului/primarului general sau ca instituție publică de interes local, cu personalitate juridică". Prin aceeași lege se reglementează, la capitolul IV "Statutul personalului poliției locale", prin care funcția publică de polițist local este reglementată ca funcție publică specifică. Din conținutul acestor dispoziții rezultă că funcția de polițist local este o funcție publică specifică căreia nu i s-a atribuit un statut special, prin lege, potrivit art. 5 alin.(1) lit. g) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, prin alin. (3) art. 5 din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se acordă dreptul ca pentru anumite funcții publice cu statut special să fie reglementate și derogări cu privire la drepturile de carieră, însă enumerarea este limitativă și se referă doar la serviciile diplomatice și consulare, polițiști și alte structuri din Ministerul Afacerilor Interne. Cum funcția publică de polițist local nu este inclusă în enumerarea prevăzută de dispoziția legală invocată, acesteia nu i se pot stabili alte drepturi de carieră decât cele prevăzute de cadrul normativ general, însă, în condițiile prevăzute anterior, îi poate fi conferit un statut special însumând drepturi și obligații specifice prin raportare la atribuțiile pe care le exercită.



În lumina celor deja precizate, proiectul de act normativ trebuie revizuit în consecință.

În acest sens exemplificăm:

Prin proiectul de lege se instituie condiții distincte de ocupare a funcțiilor publice față de cele prevăzute de Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fapt ce contravine dispozițiilor legale menționate. Spre exemplu, la art.7 se prevede "calitatea de polițist local se dobândește și se pierde în condițiile prevăzute de prezenta lege", la art. 8 "profesia de polițist local poate fi exercitată numai de către persoana care a dobândit această calitate, în condițiile legii", iar la art. 17 "posturile de conducere se ocupă prin examen sau concurs, după caz, în situațiile și în condițiile stabilite prin ordin al ministrului dezvoltării regionale".

Primul alineat al art. 11 din proiect precizează obligația Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de a asigura „pregătirea polițiștilor locali ... prin structurile de specialitate”, scop în care a fost precizat și un *ordin* al ministrului, care trebuie să reglementeze condițiile pregătirii. Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu are atribuții privind pregătirea polițiștilor locali, nici „structuri specializate”, situație în care respectivul ordin nu poate fi emis. Menționăm că, în temeiul art. 18, alin. (2) din Legea nr. 155/2010 Ministerul Afacerilor Interne organizează, în instituțiile de învățământ din cadrul său, programe de formare inițială a polițiștilor locali (cu atribuții în domeniul ordinii și liniștii publice și în domeniul circulației rutiere). Spre deosebire de Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Ministerul Afacerilor Interne are capacitatea să asigure pregătirea necesară polițiștilor locali. În plus, poliția locală așa cum este precizată în acest articol apare ca o persoană juridică, aspect neconform legislației în vigoare.

Referitor la art. 21, opinăm că salarizarea nu poate fi circumscrisă decât aspectelor reglementate prin Legea cadru privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice nr. 284/2010, cu modificările ulterioare, neexistând o rațiune pentru o lege a salarizării exclusive pentru poliția locală. Observația este valabilă și pentru sporurile preconizate la art. 25 alin. (4).

Art. 29 încalcă autonomia locală statuată de Constituția României, în condițiile în care angajați ai poliției locale, organizată în condițiile Legii nr. 155/2010, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se numesc în funcție de către ministrul dezvoltării regionale și administrației publice.

Observația anterior formulată este valabilă și pentru prevederile aferente art. 39 alin. (2), în condițiile în care Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la art. 46. prevede - "Funcționarii publici au obligația să păstreze secretul de stat, secretul de serviciu, precum și confidențialitatea în legătură cu faptele, informațiile sau documentele de care iau cunoștință în exercitarea funcției publice, în condițiile legii, cu excepția informațiilor de interes public".

În același timp, multe dintre literele articolelor 35-39 din proiect sunt similare sau identice unor litere ale alineatelor (1) și (2) ale art. 21 din Legea nr. 155/2010, cele cinci articole menționate conținând și numeroase alte îndatoriri, obligații și interdicții ale polițiștilor (din cadrul Poliției Române). Astfel în cuprinsul art. 35 (din proiect) este preluată obligația precizată alin. (1), lit. b); în cuprinsul art. 36 sunt preluate obligațiile precizate la alin. (1), lit. j) și i); în cuprinsul art. 37 sunt preluate interdicțiile precizate la alin. (2), lit. j), k), i), l) și m); în cuprinsul art. 38 este preluată obligația precizată la alin. (1), lit. h); în cuprinsul art. 39 sunt preluate cele șapte interdicții enumerate la alin. (2), lit. a)-g). Aceste preluări reprezintă o dublă reglementare, interzisă de dispozițiile art. 16 din Legea



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Raportat la propunerea aferentă alin. (3) al art. 40, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice nu are atribuții în ceea ce privește realizarea actelor subsecvente sistemului de pensii publice, neputând realiza modalitatea de stabilire a drepturilor aferente în etapa calculării drepturilor cuvenite pensionarilor.

Articolul 55 din proiect precizează obligația Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de a organiza *programe de reconversie profesională* a polițiștilor cărora le-au încetat raporturile de serviciu, de a suporta, din bugetul propriu, contravaloarea cursurilor organizate în cadrul acestor programe sau, după caz, de a suporta contravaloarea cursurilor organizate de alte ministere.

Apreciem că nu pot fi reglementate, prin lege, astfel de obligații în sarcina Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice. Polițiștii locali au fost numiți în funcție [în temeiul art. 31, alin. (1), lit. a) respectiv alin. (2) din Legea nr. 155/2010] de *primar* (funcționarii din cadrul aparatului de specialitate al primarului) respectiv de *șeful poliției locale*, în situația în care poliția locală este organizată ca instituție publică de interes local cu personalitate juridică. Aceștia au posibilitatea reîncadrării polițiștilor locali, aflați în situația menționată, în alte compartimente/structuri. În situația în care pot fi organizate, în condițiile legii, programele de reconversie profesională pentru persoanele care au deținut funcția de polițist local pot fi finanțate din bugetul poliției locale sau din bugetul local.

Menționăm că, evidența funcțiilor și funcționarilor publici este o atribuție Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, prin urmare, această autoritate a administrației publice centrale este cea care organizează evidența funcționarilor publici din administrație.

Totodată, conținutul proiectului nu este sistematizat și împieteează asupra coerenței reglementării, exemplificând în acest sens cu Secțiunea a 2-a din propunerea legislativă intitulată "Îndatoririle polițistului local" care reglementează consecutiv prin trei articole, îndatoririle, obligațiile și interdicțiile polițiștilor locali. Apoi, Secțiunea a 3-a, "Restrângerea exercițiului unor drepturi și libertăți", enumeră la art. 39 alte interdicții impuse polițiștilor locali, ca apoi, art. 40 din aceeași secțiune să consacre un drept - dreptul de asociere în organizații sindicale, asociații cu caracter profesional, umanitar, tehnico-științific, cultural, religios și sportiv-recreativ. Proiectul de lege în ansamblu său este lipsit de claritatea necesară unui viitor act normativ, reglementările de la nivelul său nefiind previzibile, fapt susceptibil de genera interpretări divergente și de a îngreuna aplicarea normelor. În plus, justificările aferente propunerilor înaintate nu conduc către clarificarea intenției de reglementare, remarcând insuficiența acestora.

Supunem atenției și faptul că în cuprinsul proiectului de lege se face referire fie la profesia, fie la calitatea, fie la funcția de polițist local, sens în care e necesară uniformizarea terminologiei și folosirea noțiunii de funcție publică de polițist local.

Alineatul (2) al art. 62 din proiect nu este conform dispozițiilor Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care, la art. 17 statuează - "În vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată". Alineatul (2) precizează că la data intrării în vigoare a legii „orice alte dispoziții contrare se abrogă”. Apreciem că această precizare este absurdă în situația în care numeroase dispoziții ale proiectului sunt în contradicție cu prevederi ale *Legii nr. 155/2010 a poliției locale*. Apreciem că adoptarea



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

proiectului, în forma prezentată, va determina apariția unei mase consistente de dispoziții contradictorii cu privire la poliția locală și la statutul polițiștilor locali.

În conformitate cu prevederile art. 1 din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 561/2009, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice poate promova și supune aprobării Guvernului numai actele proprii, actele instituțiilor publice aflate în subordinea sau în coordonarea sa și actele întocmite potrivit legii de către consiliile județene și de Consiliul General al Municipiului București.

În conformitate cu prevederile art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 344/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, precum și pentru modificarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare, vă puteți adresa acestei autorități publice centrale care coordonează activitățile din domeniul dialogului social la nivel național și informează Guvernul cu privire la solicitările formulate de partenerii sociali - sindicate, patronate - în vederea analizării posibilității soluționării lor.

Cu deosebită considerație,

VICEPRIM-MINISTRU, MINISTRUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE

VASILE DÎNCU

